



Biroul permanent al Senatului
Bp 447 125.10.2008

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru completarea
Legii locuinței nr.114/1996 cu modificările
și completările ulterioare**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii locuinței nr.114/1996 cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B447 din 25.09.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea cu noi prevederi a Legii locuinței nr.114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, completări care vizează identificarea de noi surse financiare pentru alimentarea depozitelor speciale constituite pe seama consiliilor locale și din care acestea, pe bază de contract, acordă împrumuturi persoanelor prevăzute la art.7 din aceeași lege și care doresc să dobândească o locuință proprietate personală. Totodată, intervențiile legislative vizează și modalitatea de suportare și reparare a locuințelor de către consiliile locale, locuințe situate de-a lungul drumurilor naționale europene sau a drumurilor publice intens circulat.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, ca și legea de bază asupra căreia intervine legislativ, iar în aplicarea

prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative propuse, semnalăm că suportarea din depozitele speciale constituite pe seama consiliilor locale numai a lucrărilor de reparații asupra fațadelor locuințelor situate la drumurile naționale europene sau drumuri publice intens circulat, ar putea fi interpretată ca o încălcare a principiului egalității în drepturi a cetățenilor, consacrat de art.16 din Constituție, întrucât în aceeași situație se pot afla și cetățenii ale căror locuințe sunt situate în alte zone și care, din aceleași cauze, se deteriorează dar nu intră sub incidența legii, deși sunt și ei contribuabili la bugetul local.

De asemenea, apreciem că statului, respectiv consiliilor locale nu le revine răspunderea pentru prejudiciile produse de alții. În același context, menționăm că în legislație există reglementată răspunderea civilă delictuală pentru fapta proprie.

Prin funcția sa reparatorie, răspunderea civilă delictuală pentru fapta proprie are drept scop repunerea patrimoniului persoanei prejudiciate în situația anterioară, prin înlăturarea tuturor consecințelor dăunătoare ale faptei ilicite. Regula de bază a răspunderii civile delictuale o constituie obligația de reparare.

3. Semnalăm că expresia „fațadelor **clădirilor** situate la drumurile naționale europene sau intens circulat” folosită în textul propus la pct.1 pentru lit.e) din art.9 nu este suficient de precisă, deoarece nu se circumstanțiază categoriile de imobile avute în vedere.

Totodată, menționăm că inițiatorii nici nu sunt consecvenți în utilizarea termenilor, întrucât la pct.2 se utilizează sintagma „fațadele **locuințelor** situate la drumurile naționale europene sau intens circulat”.

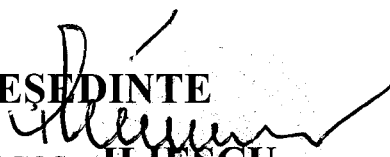
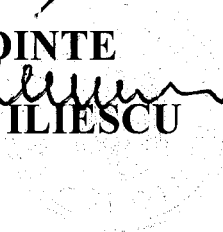
4. Referitor la drumurile la care face referire proiectul, menționăm că actul normativ prin care sunt clasificate drumurile din România este Ordonanța Guvernului nr.43/1997 privind regimul juridic al drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar acesta nu reglementează „**drumurile intens circulat**”.

Totodată, semnalăm că sintagma „taxa de drum” este incorectă, deoarece în legislația actuală sunt reglementate prin Ordonanța Guvernului nr.15/2002, astfel cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.157/2007, „**tariful de utilizare**”; „**tariful de trecere**” și „**tariful de trecere mediu ponderat**”. **Rovinieta reprezintă documentul care atestă achitarea acestor tarife.** De asemenea, destinația acestor tarife este expres prevăzută în Ordonanța Guvernului nr.15/2002, cu modificările și completările ulterioare,

astfel încât dacă se intenționează instituirea unei derogări de la acest act normativ, acest lucru trebuie prevăzut în mod expres.

De altfel, o astfel de normă nici nu ar putea fi aplicată atât timp cât nu se specifică în ce procent din tarife s-ar putea, eventual, utiliza cu această destinație respectivele sume și nici procedura în care aceste sume ar putea reveni consiliilor locale.

Având în vedere cele de mai sus, proiectul nu poate fi promovat în actuala redactare.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 1281/22.10.2008.